



Tweede Kamer

DER STATEN-GENERAAL


aan





Postbus 20018
2500 EA Den Haag

Woo-loket
Bezuidenhoutseweg 67
2594 AC 's-Gravenhage

verzendsdatum 11 april 2024
betreft Besluit op Woo-verzoek over nevenregister
ons kenmerk W2024009
uw kenmerk -
pagina 1/7
bijlagen -

Geachte 

Op 29 februari 2024 heeft u, namens , per e-mail een verzoek om informatie bij ons ingediend op grond van de Wet open overheid (hierna: Woo).

In uw Woo-verzoek vraagt u om alle e-mails (inclusief attachments), aanwezig bij en onder de Griffier van de Tweede Kamer die zijn gewisseld tussen alle leden van de ambtelijke staf van de Tweede Kamer tussen 14 februari 2024 en 29 februari 2024 die op enigerlei wijze betrekking hebben op de opgave van nevenfuncties voor het register "Nevenfuncties 2023/2024" en/of het Reglement van orde, artikel 5:19; 'Register nevenactiviteiten en belangen' en/of "Regeling Integriteit" en/of "Gedragscode Leden van de Tweede Kamer der Staten-Generaal" en/of ook betrekking hebbende op de uitvraag van  aan Kamerleden.

Besluit

Ik heb besloten om:

- 1 document geheel openbaar te maken;
- 22 documenten gedeeltelijk openbaar te maken;
- 1 document niet openbaar te maken.

Onder het kopje "Overwegingen" leest u waarom de documenten gedeeltelijk of in het geheel niet openbaar worden gemaakt.



datum 11 april 2024

betreft Besluit op Woo-verzoek over nevenregister

ons kenmerk W2024009

Verloop van de behandeling van het Woo-verzoek

Per e-mail van 4 maart 2024 hebben wij u laten weten dat wij uw Woo-verzoek hebben ontvangen en deze in behandeling nemen.

Per e-mail van 4 maart 2024 is aan u gevraagd om in een overleg uw Woo-verzoek te bespreken. Op 5 maart 2024 heeft dit overleg plaatsgevonden. Tijdens dit overleg is uw Woo-verzoek ingeperkt. Per e-mail van 6 maart 2024 heeft u ter bevestiging een weergave van het overleg ontvangen. Op 11 maart 2024 heeft u aangegeven dat de weergave juist is.

Hierdoor luidt uw Woo-verzoek als volgt:

- Het verzoek ziet alleen op interne correspondentie;
- De correspondentie tussen fracties en/of Kamerleden en de ambtelijke staf wenst u niet te ontvangen. Echter wel als hierover intern is gecorrespondeerd;
- De door u gestelde persvragen wenst u niet te ontvangen. Echter wel als hierover intern is gecorrespondeerd.

Op 14 maart 2024 is aan u gevraagd om een overleg om de stand van zaken te bespreken. Op 18 maart 2024 heeft dit overleg plaatsgevonden. In dit overleg is gesproken over het aantal documenten en de beslistermijn. Er is met u afgesproken uiterlijk 4 april 2024 (maar zoveel eerder als mogelijk) op uw Woo-verzoek te beslissen. Per e-mail van 19 maart 2024 heeft u van dit overleg een korte weergave ontvangen.

Dezelfde dag heeft u aangegeven dat deze weergave juist is. Als aanvulling heeft u meegedeeld dat het Woo-verzoek gaat over "de documenten 'ex nunc', dus ook alle documenten opgevraagd tot aan de beslissing van het verzoek". Per e-mail van 25 maart 2024 heeft de Woo-coördinator aan u laten weten dat uw verzoek betrekking heeft op documenten tot en met de datum van ontvangst van uw verzoek en dus documenten opgesteld van ná die datum niet meer onder de reikwijdte van het verzoek vallen.

Zekerheidshalve is de wettelijke beslistermijn per e-mail van 21 maart 2024 wel verlengd tot en met 11 april 2024.

Documenten

Bij de behandeling van uw Woo-verzoek hebben wij 28 documenten aangetroffen. Er heeft een zorgvuldige zoekslag plaatsgevonden binnen Stafbureau Voorzitter en Griffier, Griffie Plenair Bureau Wetgeving en de Stafdienst Communicatie. Het is evident om bij deze diensten een zoekslag te verrichten, gezien de (verantwoordelijke) taken die bij hen zijn belegd. De staf van de Voorzitter en de Griffier coördineert de



datum 11 april 2024

betreft Besluit op Woo-verzoek over nevenregister

ons kenmerk W2024009

afstemming tussen de gremia Voorzitter, Presidium, Griffier en de ambtelijke organisatie en voorziet hen van advies. De Griffie Plenair en het Bureau Wetgeving is (onder andere) verantwoordelijk voor de verwerking van de opgaves die Kamerleden doen van nevenfuncties en -inkomsten, ontvangen geschenken en gemaakte reizen in de openbare registers. De Stafdienst Communicatie verzorgt communicatiestrategie en -advies binnen de Tweede Kamer. Ook treden functionarissen van de Stafdienst Communicatie als woordvoerder van de Tweede Kamer op.

Op de inventarislijst ziet u de aangetroffen documenten. Deze bestaan uit e-mails en enkele WhatsApp-berichten.

Reeds openbare documenten (artikel 4.5, tweede lid, van de Woo)

De documentnummers 9a, 9b, 9c en 9d zijn al openbaar. Op basis van de Woo hoeven wij informatie die al op een andere manier toegankelijk is voor publiek niet te verstrekken. Op de inventarisatielijst is vermeld waar u deze al openbare informatie kunt vinden. Ik maak deze informatie niet nog een keer openbaar.

Informatie buiten de reikwijdte Woo-verzoek (artikel 4.1, vierde lid, van de Woo)

In het Woo-dossier zitten documenten die deels ook informatie bevatten die buiten de reikwijdte van uw verzoek valt. Hier kan onderscheid worden gemaakt in:

1. Buiten de reikwijdte omdat de informatie geen interne mailwisseling betreft;
2. Buiten de reikwijdte omdat de informatie geen betrekking heeft op de aangelegenheid waarover u informatie wenst te ontvangen.

1) Buiten de reikwijdte omdat de informatie geen interne mailwisseling betreft

Een aantal documenten bevatten deels informatie die ziet op de door [REDACTED] gestelde persvragen aan de Tweede Kamer. In het gesprek met de Woo-coördinator heeft u aangegeven, tevens per e-mail bevestigd, dat u deze mailwisseling niet wenst te ontvangen, alleen als hierover intern is gecorrespondeerd. De documenten met nummers 2, 7, 11, 12, 15, 16 en 19 zien deels op de door [REDACTED] gestelde persvragen. Deze informatie is daarom gelakt met daarop de aanduiding 'Buiten reikwijdte 1'.

2) Buiten de reikwijdte omdat de informatie geen betrekking heeft op de aangelegenheid waarover u informatie wenst te ontvangen

Documentnummer 6 bevat deels informatie die geen betrekking heeft op de aangelegenheid waarover u informatie wenst te ontvangen. Deze informatie is gelakt. Op het document is dit aangegeven met 'Buiten reikwijdte 2'.

Omdat in betreffende documenten delen zitten die buiten de reikwijdte van uw verzoek vallen, is ten behoeve van de leesbaarheid van het document een aantal pagina's uit



datum 11 april 2024

betreft Besluit op Woo-verzoek over nevenregister

ons kenmerk W2024009

het document verwijderd. Op de inventarislijst is per document aangegeven welke paginanummers dit betreft.

Overwegingen

Eerbiediging persoonlijke levenssfeer (artikel 5.1, tweede lid, onder e, van de Woo)

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken als dit inbreuk maakt op de persoonlijke levenssfeer en het voorkomen van de inbreuk zwaarder weegt dan het belang van openbaarmaking. Deze informatie bestaat uit namen, e-mailadressen, telefoonnummers en functienamen. Ik vind het belangrijk dat de identiteit of persoonsgegevens van betrokkenen niet bekend worden, omdat dit de privacy van betrokkenen kan schenden. Daarom maak ik dergelijke persoonsgegevens niet openbaar.

Dit uitgangspunt hanteer ik ook voor de persoonsgegevens van ambtenaren. In het kader van goed werkgeverschap vind ik dat het belang van privacy zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Dit ter bescherming van de privacy van betrokken ambtenaren. Daarbij weegt mee dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam of andere gegevens aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking voor eenieder. Ten aanzien van namen van ambtenaren is het ook vaste rechtspraak dat deze namen in de regel niet openbaar worden gemaakt als zij niet wegens hun functie in de openbaarheid treden.¹ De namen van deze ambtenaren maak ik daarom niet openbaar.

In de documenten die ik openbaar maak zijn de onleesbaar gemaakte namen en andere persoonsgegevens gelakt met daarop de aanduiding '5.1.2e'.

De namen van personen die vanwege hun functie in de openbaarheid treden, zijn wel leesbaar gelaten.

Interne postbussen (artikel 5.1, tweede lid, onder i, van de Woo)

In een aantal documenten staan interne e-mailadressen. Dit communicatiemiddel is niet bedoeld voor derden, maar slechts voor intern gebruik. Openbaarmaking kan ertoe leiden dat iedereen gebruik kan maken van dit communicatiemiddel, waardoor het doel voor het gebruiken van dit communicatiemiddel verstoord zou worden. Daarom is deze informatie gelakt met de aanduiding '5.1.2i'.

Intern beraad; persoonlijke beleidsopvatting (artikel 5.2 Woo)

Het uitgangspunt van de Woo is dat de overheidsinformatie openbaar is. Dit geldt in principe ook voor documenten die zijn opgesteld ten behoeve van intern beraad. Intern beraad is het overleg tussen en met ambtenaren binnen een bestuursorgaan, of binnen

¹ Zie onder meer ABRvS 31 januari 2018, ECLI:NL:RVS:2018:321



datum 11 april 2024

betreft Besluit op Woo-verzoek over nevenregister

ons kenmerk W2024009

een kring van bestuursorganen die gezamenlijk verantwoordelijk zijn voor een bestuurlijke aangelegenheid. Documenten die bestemd zijn voor intern beraad kunnen persoonlijke beleidsopvattingen bevatten. Dat is hier ook het geval.

Ten aanzien van openbaarmaking van deze opvattingen geldt het volgende. Uitgangspunt is dat op grond van artikel 5.2, eerste lid, van de Woo persoonlijke beleidsopvattingen in documenten die bestemd zijn voor intern beraad niet openbaar worden gemaakt. Persoonlijke beleidsopvattingen zijn ambtelijke adviezen, meningen, visies, aanbeveling of conclusies van één of meer personen over een bestuurlijke aangelegenheid en de daartoe door hen aangevoerde argumenten standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad. Persoonlijke beleidsopvattingen zijn niet: feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter. Het is van belang dat ambtenaren vrij met elkaar van gedachten moeten kunnen wisselen over beleidskeuzes. Een zekere mate van vertrouwelijkheid is nodig om te kunnen komen tot een effectieve en zorgvuldige besluitvorming. Het belang van de gedachten uitwisseling tussen en met ambtenaren weegt in uitgangspunt dan ook zwaarder dan het algemeen belang van openbaarheid van deze informatie. Een aantal e-mails (documentnummers 2, 4, 5, 7, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17 en 18) zijn onderdeel van het intern beraad en als een persoonlijke beleidsopvatting aangemerkt.

Na het onleesbaar maken van namen en persoonsgegevens (zie hiervoor onder kopje 'Overwegingen' eerbiediging persoonlijke levenssfeer) en de persoonlijke beleidsopvatting (die in het intern beraad zijn geuit) en de daarmee verweven feitelijke informatie, resteren slechts documenten die geen zinnige of zelfstandige leesbaar informatie meer bevatten. Dit leidt ertoe dat het document met nummer 4 daarom geheel niet openbaar wordt gemaakt.

Concepten

De documenten met nummers 2, 3a, 5, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 17, 18 en 19 bevatten concepten van uitgaande berichten. Dit zijn klassieke voorbeelden van persoonlijke beleidsopvattingen. De concept-berichten bestaan, voor zover deze afwijkt van een definitief bericht en derhalve niet reeds openbaar zijn, uit persoonlijke beleidsopvattingen. Het is van belang dat ambtenaren, zonder vrees voor openbaarmaking, in vrijheid hun opvattingen tijdens het intern overleg kunnen uiten en van gedachten kunnen wisselen over de inhoud en de wijze van uitgaande communicatie. Daarbij komt dat uitsluitend definitieve berichten die daadwerkelijk zijn uitgegaan, ertoe doen. In het belang van een eenduidige en zorgvuldige communicatie moet voorkomen worden dat (publieke) discussie kan ontstaan over eerdere concepten van berichten en daarover geuite (tekst)voorstellen of (tekst)suggesties. Feitelijke informatie die niet zodanig met deze voorstellen en suggesties is verweven dat die daarvan kan worden gescheiden, wordt wel openbaar gemaakt. Dit is per alinea beoordeeld.



datum 11 april 2024

betreft Besluit op Woo-verzoek over nevenregister

ons kenmerk W2024009

Om die reden zijn de passages in de documentnummers 2, 3a, 5, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 17, 18 en 19 gelakt met daarop de aanduiding '5.2.1'. De uitkomsten van deze concepten zijn de definitieve berichten die op 20, 21, 27 en 29 februari 2024 aan u zijn verzonden. Gezien de reikwijdte van uw verzoek is deze informatie buiten de besluitvorming gelaten.

Op grond van artikel 5.2, tweede lid, van de Woo kan ik besluiten om met het oog op een goede democratische bestuursvoering informatie te verstrekken in niet tot personen herleidbare vorm. Bij de niet openbaar gemaakte persoonlijke beleidsopvattingen heb ik ervoor gekozen om dat niet te doen. Ook na het anonimiseren zijn deze persoonlijke beleidsopvattingen, vanwege de aard van het onderwerp en de kleine kring van betrokkenen, nog steeds herleidbaar naar personen. Betrokkenen zullen door openbaarmaking, ook als dit geanonimiseerd gebeurt, terughoudender worden in het uiten van hun persoonlijke beleidsopvattingen. Het belang van openbaarmaking weegt daarom niet op tegen het belang dat het intern beraad over concepten van uitgaande berichten in alle vrijheid moeten kunnen worden opgesteld.

Wijze van openbaarmaking

U ontvangt de openbaar te maken documenten per e-mail. Daarnaast publiceren wij de documenten op www.tweedekamer.nl/contact-en-bezoek/wet-open-overheid-woo/woo-besluiten.

Vragen

Heeft u vragen over dit besluit of de behandeling van dit Woo-verzoek, dan kunt u contact opnemen met de Woo-coördinator via het e-mailadres woo@tweedekamer.nl.

Met vriendelijke groet,

Tweede Kamer der Staten-Generaal
Namens deze,


mr. P. Oskam
Griffier van de Tweede Kamer der Staten-Generaal

Bezwaar

Deze brief is een besluit op grond van de Algemene wet bestuursrecht. U kunt tegen dit besluit bezwaar maken. U moet dan binnen zes weken na de verzenddatum van deze brief een bezwaarschrift indienen. Met het bezwaar kunt u het besluit aanvechten.



datum 11 april 2024

betreft Besluit op Woo-verzoek over nevenregister

ons kenmerk W2024009

U moet het bezwaarschrift richten aan de Tweede Kamer, t.a.v. Juridische Zaken, Postbus 20018, 2500 EA Den Haag. U kunt het ook e-mailen naar woo@tweedekamer.nl. In het bezwaarschrift moet in ieder geval staan:

- a. de naam en het adres van de indiener;*
- b. de dagtekening en de handtekening*;*
- c. een omschrijving van ons besluit. U kunt ook een kopie van het besluit meesturen; en*
- d. de redenen waarom u het niet eens bent met het besluit.*

**Als u het bezwaarschrift digitaal verstuurt, moet u het bezwaarschrift ook ondertekenen. U kunt het bezwaarschrift met handtekening inscannen en versturen naar woo@tweedekamer.nl.*